

ВИСНОВОК

Національної асоціації адвокатів України до Закону України "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи" (реєстр. № 3604-IX від 23.02.2024)

23 лютого 2024 року Верховною Радою України прийнято Закон України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи».

Вказаним Законом визначено:

- адвокати, нотаріуси, приватні виконавці, арбітражні керуючі, судові експерти, органи державної влади, органи місцевого самоврядування реєструють офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі та/або її окремих підсистемах (модулях) в обов'язковому порядку. Інші особи реєструють офіційні електронні адреси в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі та/або її окремих підсистемах (модулях) в добровільному порядку.

Визначення у Законі 3604-IX обов'язку щодо реєстрації офіційної електронної адреси не відповідає прийнятим відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі або її окремих підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами» (реєстр. № 3200-IX від 29.06.2023) (далі – Закон № 3200-IX) змінам до Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України).

Так, Законом № 3200-IX термін «офіційна електронна адреса» замінено на «електронний кабінет» та визначено, що офіційні електронні адреси, зареєстровані до набрання чинності цим Законом, вважаються електронними кабінетами і використовуються судом, учасниками справи за правилами та в порядку, що діють після введення в дію цього Закону.

Таким чином, з метою єдності термінів є необхідність у КПК України також визначити обов'язок реєстрації саме «електронного кабінету», а не «офіційна електронна адреса».

З урахуванням цього за текстом КПК України слова «офіційна електронна адреса» замінити на «електронний кабінет» у відповідних відмінках.

Крім того, частини четверту – сьому статті 336 КПК України було замінено сімома новими частинами, однак при викладенні частини 9 цієї статті не було враховане таке.

Частиною дев'ятою статті 336 КПК України визначено, що «якщо особа, яка братиме участь у судовому провадженні дистанційно, тримається в установі попереднього ув'язнення або установі виконання покарань, дії, передбачені частиною четвертою цієї статті, здійснюються службовою особою такої установи».

У той час, коли фактично відсилка цієї норми мала бути до абзацу другого частини сьомої цієї статті: «...якщо особа, яка братиме участь у судовому провадженні дистанційно, знаходиться у приміщенні, розташованому на території, яка перебуває під юрисдикцією суду, або на території міста, в якому розташований суд, судовий розпорядник або секретар судового засідання цього суду зобов'язаний вручити такій особі пам'ятку про її процесуальні права, перевірити її документи, що посвідчують особу, та перебувати поряд з нею до закінчення судового засідання».

Таким чином, необхідно внести зміни у поточну редакцію частини дев'ятої статті 336 КПК України, а саме замінити слова «частиною четвертою цієї статті» на «частиною сьомою цієї статті».

З урахуванням викладеного вважаємо, що прийнятий Закон 3604-IX потребує внесення додаткових змін з метою забезпечення дотримання Конституції України та захисту прав фізичних і юридичних осіб під час розгляду кримінальних проваджень.

Висновок на Закон України "Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-комунікаційної системи" (реєстр. № 3604-IX від 23.02.2024) підготовлено заступником голови Комітету НААУ з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності Тетяною Рабко.